

**Hoge Raad van de Orde der dierenartsen**  
**Conseil Supérieur de l'Ordre des Médecins Vétérinaires**

Avenue Jasparlaan 94, 1060 Bruxelles - Brussel ✉ [naassens@telenet.be](mailto:naassens@telenet.be)

Bruxelles, le 18 janvier 2016

Monsieur Willy Borsus  
Ministre de l'Agriculture  
Avenue de Toison d'or 87  
1060 Bruxelles

Concerne:

Demande d'avis concernant le projet d'AR relatif aux conditions d'utilisation des médicaments par les vétérinaires et par les responsables des animaux

Monsieur le Ministre

En réponse à votre demande d'avis du 17 décembre 2015, vous trouverez en pièce jointe l'avis du Conseil supérieur du 7 janvier 2016.

Veillez agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de mes sentiments respectueux.



Dr. iuris Paul Boudolf  
Président du Conseil Supérieur  
de l'Ordre des Médecins Vétérinaires

## Hoge raad

### van de Orde der Dierenartsen

#### Betreft:

Vraag om advies door Minister Borsus betreffende het ontwerp KB betreffende de voorwaarden voor het gebruik van diergeneesmiddelen door de dierenartsen en door de verantwoordelijken van de dieren

De Hoge Raad van de Orde der Dierenartsen, verenigd in zitting op 7 januari 2016, heeft het hoger vermelde ontwerp onderzocht en formuleert volgend advies.

Art. 1 : Het is nutteloos is een nieuw concept in te voeren, de « diergeneeskundige onderneming ». Het is beter is zich te beperken tot de begrippen en de definities van de wetten van 1950 en 1991.

Art. 6, 5° en 6° : De redactie van dit artikel is te ingewikkeld is, in het bijzonder lijken punten 5 en 6 een herhaling.

Art. 9 : Het is moeilijk aanvaardbaar is dat de titularis verantwoordelijk is voor de bewaringsomstandigheden eens de producten zich bevinden b.v. in het voertuig van een andere dierenarts van de « diergeneeskundige onderneming ».

Art. 11 : Er wordt verwezen naar de « wetgeving betreffende deze producten ». Het zou correcter zijn deze wetgeving op te nemen in de preambule en ernaar te verwijzen.

Art. 25 § 2 : Het begrip « kleine hoeveelheden geneesmiddelen » is te vaag is en beter moet worden omschreven.

Art.28 § 5 : Om een totaal overzicht te hebben over het gebruik van geneesmiddelen in de beslagen, zou geen enkele uitzondering op de registratie van het geneesmiddelengebruik mogen getolereerd worden.

## Conseil Supérieur

### de l'Ordre des Médecins vétérinaires

#### Concerne:

Demande d'avis par le Ministre Borsus concernant le projet d'AR relatif aux conditions d'utilisation des médicaments par les vétérinaires et par les responsables des animaux

Le Conseil Supérieur de l'Ordre des Médecins vétérinaires, réuni en séance le 7 janvier 2016, a examiné le projet susmentionné et formule l'avis suivant.

Art. 1 : Il est inutile de créer un nouveau concept, « l'entreprise vétérinaire ». Il serait préférable de se limiter aux notions et définitions de la loi de 1950 et 1991.

Art. 6, 5° en 6° : La rédaction de cet article est trop compliquée, en particulier les points 5 et 6 semblent redondants.

Art. 9 : Il est difficilement concevable que le titulaire soit responsable des conditions de conservation une fois que les produits se trouvent p.e. dans le véhicule d'un autre vétérinaire de « l'entreprise vétérinaire ».

Art. 11 : Il est fait référence à « la législation relative à ces produits ». Il serait plus correct de reprendre cette législation dans le préambule et d'y référer.

Art. 25 § 2 : La notion de « petites quantités de médicaments » est trop vague et doit être mieux définie.

Art.28 § 5 : Pour avoir une vision d'ensemble de l'utilisation des médicaments au sein des élevages, aucune exception à la notation de l'utilisation de médicaments ne devrait être tolérée.

Art. 33 : Een administratieve vereenvoudiging wordt voorgesteld door de dierenarts uitsluitend te identificeren door zijn inschrijvingsnummer bij de Orde.

Art 52 § 2 : De etikettering op de primaire verpakking moet behouden blijven anders loopt men het risico fraude te faciliteren.

Art. 64 § 3 : Zie opmerking art. 28 § 5

Art. 64 : Zelfs indien de afwijking voor de biggen en de kalveren door de Europese Commissie is aanvaard, is de Hoge Raad van mening dat deze niet gerechtvaardigd is.

Art. 65 : Deze bepaling is eveneens niet gerechtvaardigd en wel omdat ongeveer 15% van alle antibiotica gebruikt op melkveebedrijven bestaat uit droogzetters op basis van kritische moleculen. Dergelijke afwijking draagt niet bij aan de geformuleerde doelstellingen binnen het plan 2020 AMCRA.

Art. 67 : Deze bepalingen zijn alleen aanvaardbaar voor een specifieke periode, een dier of een groep dieren. De kritische antibiotica zouden zich niet in de geneesmiddelenreserve mogen bevinden tenzij voor een nabehandeling.

Art. 72, 73 et 74 : Teveel macht wordt verleend aan de Minister. Inderdaad, art. 9 § 2 van de wet van 1991 voorziet dat het de Koning is die de voorwaarden kan vaststellen voor het voorschrijven en verschaffen van geneesmiddelen door de dierenarts.

Art. 73 § 2 : Deze bepalingen creëren een discriminatie tussen de sectoren.

Art. 33 : Une simplification administrative est proposée en identifiant le vétérinaire seulement par son numéro d'inscription à l'Ordre.

Art 52 § 2 : Il convient de maintenir l'étiquetage sur l'emballage primaire sinon on risque de faciliter la fraude.

Art. 64 § 3 : Voir remarque article 28 § 5

Art. 64 : Même si la dérogation pour les veaux et les porcelets est acceptée par Commission européenne, le Conseil supérieur est d'avis qu'elle est injustifiée.

Art. 65 : Cette disposition est également injustifiée. En effet, environ 15% de tous les antibiotiques utilisés dans les exploitations laitières consistent en tarisseurs sur base de molécules critiques. Cette dérogation ne contribue pas aux objectifs formulés dans le plan 2020 AMCRA

Art. 67 : Ces dispositions sont seulement acceptables pour une période spécifique, un animal ou un groupe d'animaux. Les antibiotiques d'importance critique ne devraient pas pouvoir se retrouver dans la réserve de médicaments sauf pour la prolongation d'un traitement.

Art. 72, 73 et 74 : Trop de pouvoirs sont octroyés au Ministre. En effet, l'art. 9 §2 de la loi de 1991 prévoit que c'est le Roi qui peut fixer les conditions de la prescription et de la fourniture des médicaments par le médecin vétérinaire.

Art. 73 § 2 : Ces dispositions créent une discrimination entre les secteurs.

In het algemeen :

Dit ontwerp is een grote stap voorwaarts maar de Hoge Raad benadrukt de noodzaak een efficiënte controle te voorzien op de bepalingen ervan en vindt dat het ontwerp nog teveel uitzonderingen voorziet die ingegeven zijn door economische motieven veeleer dan motieven van volksgezondheid.

En général :

Ce projet est un grand pas en avant mais le Conseil supérieur insiste sur la nécessité de prévoir un contrôle efficace de ~~sur~~ l'application de ses dispositions et est d'avis que le projet prévoit trop d'exceptions qui sont motivées par des motifs économiques plutôt que par des motifs de santé publique.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

07/01/2016

Dr. iuris Paul Boudolf

Voorzitter van de Hoge Raad  
der Orde der Dierenartsen

Président du Conseil Supérieur  
de l'Ordre des Médecins Vétérinaires