

Hoge Raad van de Orde der dierenartsen
Conseil Supérieur de l'Ordre des Médecins Vétérinaires

Avenue Jasparlaan 94, 1060 Bruxelles - Brussel ✉ naassens@telenet.be

Bruxelles, le 3 février 2016

Monsieur Willy Borsus
Ministre de l'Agriculture
Avenue de Toison d'or 87
1060 Bruxelles

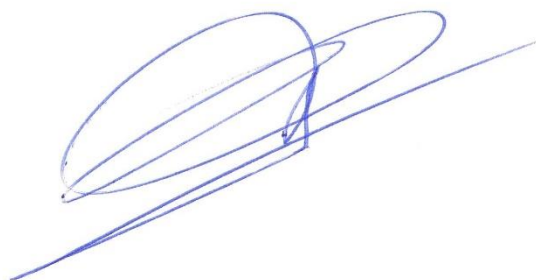
Concerne:

Demande d'avis concernant le projet d'arrêté royal relatif à la lutte contre l'IBR

Monsieur le Ministre

En réponse à votre demande d'avis du 11 décembre 2015, vous trouverez en pièce jointe l'avis du Conseil supérieur du 7 janvier 2016.

Veillez agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de mes sentiments respectueux.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Dr. iuris Paul Boudolf
Président du Conseil Supérieur
de l'Ordre des Médecins Vétérinaires

**Hoge raad
van de Orde der Dierenartsen**

**Conseil Supérieur
de l'Ordre des Médecins vétérinaires**

Betreft:

Vraag om advies door Minister Borsus betreffende het ontwerp KB betreffende de bestrijding van IBR

De Hoge Raad van de Orde der Dierenartsen, verenigd in zitting op 7 januari 2016, heeft het hoger vermelde ontwerp onderzocht en formuleert volgend advies.

De Raad stelt vast dat:

- IBR een gereguleerde dierziekte is in uitvoering van Hoofdstuk III van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987;
- vaccinatie tegen een gereguleerde dierziekte in uitvoering van artikel 12 van de Wet van 28 augustus 1991 op de Uitoefening van de Diergeneeskunde een diergeneeskundige handeling is;
- het KB van 23 mei 2000 houdende bijzondere bepalingen inzake het verwerven, het in depot houden, het voorschrijven, het verschaffen en het toedienen van geneesmiddelen bestemd voor dieren door de dierenarts en inzake het bezit en het toedienen van geneesmiddelen bestemd voor dieren door de verantwoordelijke voor de dieren in zijn bijlage II (Lijst van geneesmiddelen die door de verantwoordelijke aan zijn dieren mogen toegediend worden in het kader van een diergeneeskundige bedrijfsbegeleidingsovereenkomst en/of in het kader van een schriftelijk akkoord) voorziet dat de immunologische geneesmiddelen die worden gebruikt tegen een ziekte uit Hoofdstuk III van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987 mogen worden toegediend door de verantwoordelijke indien zulks uitdrukkelijk is toegestaan bij besluit genomen in uitvoering van de bepalingen van het voornoemde hoofdstuk III;

Concerne:

Demande d'avis par le Ministre Borsus concernant le projet d'arrêté royal relatif à la lutte contre l'IBR

Le Conseil Supérieur de l'Ordre des Médecins vétérinaires, réuni en séance le 7 janvier 2016, a examiné le projet susmentionné et formule l'avis suivant.

Le Conseil constate que:

- IBR est une maladie animale réglementée en application du Chapitre III de la loi relative à la santé des animaux du 24 mars 1987 ;
- La vaccination contre une maladie animale réglementée, en application de l'article 12 de la Loi du 28 août 1991 sur l'exercice de la médecine vétérinaire, est un acte vétérinaire ;
- L'AR du 23 mai 2000 "portant des dispositions particulières concernant l'acquisition, la détention d'un dépôt, la prescription, la fourniture et l'administration de médicaments destinés aux animaux par le médecin vétérinaire et concernant la détention et l'administration de médicaments destinés aux animaux par le responsable des animaux" en son annexe II (Liste des médicaments qui peuvent être administrés par le responsable à ses animaux dans le cadre d'un contrat de guidance vétérinaire d'exploitation et/ou dans le cadre d'un accord écrit) dispose que les médicaments immunologiques à utiliser contre une maladie prévue au Chapitre III de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, ne peuvent être administrés par le responsable que pour autant que l'arrêté y afférent, pris en exécution des dispositions du chapitre III précité, le permette en termes exprès ;

- het ontwerp KB betreffende de bestrijding van IBR voorziet in een voorwaardelijke delegatie van de vaccinatie tegen IBR zodat de verantwoordelijke zelf zijn dieren kan vaccineren;
- het ontwerp KB betreffende de bestrijding van IBR in bijlage II punt 3.3 toelaat dat de veehouder, buiten directe controle of toezicht van de bedrijfsbegeleidende dierenarts, informatie verschaft aan derden (in casu DGZ of ARSIA) op basis waarvan deze derde een gezondheidsstatuut IBR aan het bedrijf kan toekennen of laten behouden. Bij delegatie van de vaccinatie valt het nazicht van het vaccinatieregister, in te vullen en bij te houden door de veehouder en te ondertekenen door de dierenarts, en daarmee de controle door de bedrijfsdierenarts volledig weg.
- Le projet d'AR relatif à la lutte contre l'IBR prévoit une délégation conditionnelle de la vaccination contre l'IBR de sorte que le responsable puisse vacciner lui-même ses animaux ;
- Le projet d'AR relatif à la lutte contre l'IBR à l'annexe II 3.3 permet à l'éleveur de transmettre à un tiers (dans ce cas DGZ ou ARSIA), en dehors du contrôle direct ou de la surveillance du vétérinaire d'exploitation. L'information sur base de laquelle ce tiers accordera ou maintiendra le statut IBR de l'exploitation. La surveillance du registre des vaccinations, rempli et tenu par l'éleveur et signé par le vétérinaire ainsi que son contrôle échappe donc complètement au vétérinaire d'exploitation.

Om die redenen:

- kan de Hoge Raad niet anders dan, in lijn met andere recente adviezen (Blauwtong en BVD), in eerste instantie, verzoeken om de delegatie van de vaccinatie te schrappen uit het ontwerp KB betreffende de bestrijding van IBR.
- Indien de overheid deze bepaling niet schrapt, is het onmisbaar dat de delegatie aan voorwaarden gebonden wordt maar de vraag rijst hoe de dierenarts, gelet op de moeilijkheid van de evaluatie van de situatie, een zicht heeft of een bepaald rundveebedrijf aan de specifieke voorwaarden voldoet of niet voldoet.
- De ICT-applicaties van DGZ/ARSIA zouden in een algoritme moeten voorzien waarbij de bedrijfsdierenarts in één oogopslag ziet of het bedrijf aan de voorwaarden voldoet.

Pour ces raisons :

- le Conseil Supérieur ne peut que demander, attendu d'autres avis récents (Langue Bleue et BVD), en première instance, de supprimer dans le projet d'AR relatif à la lutte contre l'IBR la délégation de la vaccination .
-
- Si l'autorité ne supprime pas cette disposition, il est indispensable que des conditions soient imposées à cette délégation mais la question se pose de savoir comment le vétérinaire, au vu de la difficulté d'évaluation de la situation, peut-il voir d'un coup d'œil si l'exploitation remplit ces conditions.
- Les applications informatiques de DGZ/ARSIA devraient prévoir un algorithme qui permet au vétérinaire d'exploitation de voir d'un coup d'œil si l'exploitation remplit les conditions .

- Het vaccineren tegen gereguleerde dierziekten, in casu IBR, is een belangrijke taak die de nodige opleiding en kennis van zaken vereist, en herhaalbaar en minutieus moet worden uitgevoerd gezien ze leidt tot het toekennen van bedrijfsstatuten. De uitvoering ervan kan enkel worden gesteld door erkende dierenartsen die gehouden zijn zich permanent bij te scholen, onderworpen zijn aan een controle door de Overheid in het kader van hun erkenning én zich dienen te houden aan de Code der plichtenleer zoals opgesteld door de Hoge Raad.
- is de Hoge Raad uiterst verbaasd over het feit dat in het ontwerp KB betreffende de bestrijding van IBR BIJLAGE II, punt 3.3. op geen enkele manier rekening wordt gehouden met het verslag van de auditeur voorafgaand aan het arrest van de Raad van State (nummer 226.735).
- verzoekt de Hoge Raad dat in het ontwerp KB betreffende de bestrijding van IBR zou opgenomen worden dat de staalnamen die noodzakelijk zijn voor de opheffing van de haard (art. 7) zouden uitgevoerd worden door de bedrijfsdierenarts en niet door de erkende verenigingen zoals nu het geval is.
- Dit betekent dat in art. 13 §1 ook hoofdstuk IV moet opgenomen worden.
- dringt de Hoge Raad er op aan de bedrijfsdierenarts opnieuw de opdracht krijgt die hem wettelijk toekomt in de opvolging van de vaccinaties en het overmaken van de gegevens van het vaccinatieregister. Zij wenst dat in bijlage II punt 3.3 "door de bedrijfsdierenarts" wordt toegevoegd tussen "vaccinatieregister en "werd overgemaakt" .
- verzoekt de Hoge Raad op het einde van punt 3.2 van Bijlage II de vermelding "De vaccinatie werd uitgevoerd door de veehouder" te vervangen door "De vaccinatie werd gedelegeerd aan de veehouder".
- La vaccination contre les maladies animales réglementées, dans ce cas l'IBR, est une tâche importante qui exige une formation et des connaissances nécessaires. C'est une tâche répétitive qui doit être effectuée méticuleusement attendu que c'est elle qui permettra l'attribution des statuts de l'exploitation. Son exécution ne peut être effectuée que par des vétérinaires agréés, qui sont tenus de se former en permanence, qui sont soumis au contrôle de l'Autorité dans le cadre de leur agrément et qui doivent respecter le Code de déontologie établi par le Conseil Supérieur .
- le Conseil Supérieur est extrêmement surpris par le fait que la modification proposée de l'AR relatif à la lutte contre la rhinotrachéite infectieuse bovine, ne tient compte, en aucune manière, de l'arrêt du Conseil d'État (numéro 226.735).
- le Conseil Supérieur demande que dans le projet d'AR relatif à la lutte contre l'IBR soit repris le fait que les prises d'échantillons nécessaires à la levée du foyer (art.7) soient exécutées par le vétérinaire d'exploitation et non par les associations agréées comme c'est le cas actuellement.
- Ceci signifie que le Chapitre IV doit être repris à l'art.13 §1.
- le Conseil Supérieur insiste pour que le vétérinaire d'exploitation reçoive la mission qui lui revient légalement dans le suivi des vaccinations et la transmission des données du registre de vaccination. Il souhaite que soit inséré à la fin du point 3.3 de l'annexe II « par le vétérinaire d'exploitation ».
- le Conseil Supérieur demande qu'à la fin du point 3.2 de l'annexe II la mention « La vaccination a été exécutée par le détenteur » soit remplacée par « La vaccination a été déléguée au détenteur ».

- De dierenarts kan immers niet garanderen dat de vaccinaties door de veehouder wel degelijk en secundum artem werden uitgevoerd.
- Er moet op gewezen worden dat de voorziene verwijzing naar het KB van 23 mei 2000 geen zin meer heeft als het ontwerp KB betreffende de voorwaarden voor het gebruik van diergeneesmiddelen door de dierenartsen en door de verantwoordelijken van de dieren eerst gepubliceerd wordt.
- En effet, le vétérinaire ne peut garantir que les vaccinations ont bel et bien été exécutées et exécutées secundum artem par le détenteur.
- Il doit être remarqué que la référence prévue à l'AR du 23 mai 2000 n'a plus de sens si le le projet d'AR relatif aux conditions d'utilisation des médicaments par les vétérinaires et par les responsables des animaux est publié le premier.



Dr. iuris Paul Boudolf
Voorzitter van de Hoge Raad van de Orde van de Dierenartsen
Président du Conseil supérieur de l'Ordre des Médecins Vétérinaires