

Advocatenkantoor Apollegis
t.a.v. Meester Benito Boone
Planetariumlaan 24
2610 Wilrijk

Merelbeke, 3 augustus 2012

Betreft: Zaak _____ uw brieven van 22 juni 2012 en volgende

Geachte Heer Advocaat,

Het Bureau van de Orde kan niet ingaan op u verzoek, behoudens wat de beslissing van de Hoge Raad van 16 mei 2012 met betrekking tot het annulatiearrest van 1 maart 2012 betreft.

De Hoge Raad heeft op 16 mei 2012 gevolg gegeven aan punt 24 van het arrest dat stelt dat het aan de verwerende partij (de Orde) behoort om aan de vernietiging van de bestreden beslissing, waardoor de aansluiting van de Orde bij de FVE haar grondslag verliest, de gepaste gevolgen te verbinden voor wat haar lidmaatschap van de FVE betreft. Uittreksel uit het PV van 16 mei 2012 wordt u in kopie overgemaakt onder voorbehoud van goedkeuring van het PV op de eerstkomende Hoge Raad.

De vernietiging van de betreden beslissing ex tunc heeft voor gevolg dat de beslissing als dusdanig nooit is genomen omdat ze niet kon genomen worden. Dit heeft tot gevolg dat alle beslissingen die erop geënt zijn hetzelfde lot ondergaan, ex tunc, als de vernietigde beslissing zelf en zijn dus evenzeer onbestaande alsof nooit genomen. Quod nullum est nullum prode effectum. Dit geldt ook voor alle documenten die de vernietigde beslissing vooraf gaan.

Inzage en kopie van bij arrest ex tunc vernietigde beslissingen zou een miskenning inhouden van de kracht van gewijsde van het arrest van 1 maart 2012 en zou er voor de Orde op neerkomen dat geen volledige uitvoering aan de termen van het arrest werd gegeven, minstens dat een hergebruik van de vernietigde beslissing wordt mogelijk gemaakt in strijd met de termen van het arrest.

Met hoogachting,



P. BOUDOL

Voorzitter van de Hoge Raad van de Orde der Dierenartsen